



20.

YIL
JAHR



Kiralık Eleman İstihdam Edenlere Mahkemedен Uyarı

Kiralık eleman sistemi aracılığıyla "İşletmeye Özgü İş Sözleşmesi" uygulamasının son yıllarda eleştirilmesi gözden kaçmıyor.

Federal Başbakan Angela Merkel, bu uygulamayı "utanmazlık" olarak tanımlamış ve meselenin üzerine gideceğini söylemişti. Bu arada Baden Württemberg Eyalet İş Mahkemesi'nden çıkan bir karar, (AZ: 2 Sa 6/13)

Almanya'daki mevcut tartışmalara yeni bir boyut getirdi. Baden Württemberg



Eyalet İş Mahkemesi'ne konu olan dava özetle şöyle gelişti: Bilgisayar programcısı iki uzman, aracı bir şirket aracılığıyla sürekli hizmet verdikleri otomobil şirketini, haklarının gaspedildiği gerekçesiyle mahkemeye verdi. Ancak her iki taraf arasında imzalanmış doğrudan bir hizmet akdi yoktu. Davacı bilgisayar uzmanları, iki ayrı aracı/taşeron şirket üzerinden

imzalanmış bir sözleşme statüsünde otomobil şirketine hizmet ediyordu. Ancak yapılan araştırmada, bu taşeron şirketlerinden birinin kiralık eleman verme yetkisine sahip olmadığı saptandı. Mahkeme buradan yola çıkarak, davacı bilgisayar uzmanlarını haklı buldu ve bu kişilerin şirketin öz elemanı gibi muamele görmesi ve eşit haklara sahip olması gerektiğine karar verdi.

Konuya ilişkin görüşlerini açıklayan Frankfurtlu İş Hukuku Avukatı Dr. Norbert Pflüger, bu kararın henüz kesinlik kazanmadığını ve Federal İş Mahkemesi nezdinde itiraz yolunun açık olduğunu hatırlattı.

Fazla Mesai Ödentisi

Dr. Pflüger bu arada, işletmelerde fazla mesai konularında çalışanlara ödenmesi gereken ek ücretin ne zamana kadar tahsil edilebileceği konusuna da değindi. Alman hukukçu, haftada 40 saatten daha fazla çalışan kişilerin fazla mesai talebinde bulunma hakkına sahip olduklarını hatırlattı ve bu hakkın en fazla bir yıl içinde kullanılması gerektiğinin altını çizdi. Bir ağır vasıta sürücüsünün açtığı davayı örnekleyen Norbert Pflüger, davacının şirketten 1100 Euro aylık aldığını belirtti ve fazla mesai talebinin gerekçelerini de açıklamak zorunda kaldığına işaret etti. (Konuya ilişkin mahkeme karar dosya numarası şöyle:

BAG Az: 5 AZR 347/11)

Dr. Norbert Pflüger yılda 80 bin Euro'dan fazla geliri olan bir avukatın ise, benzeri şekilde fazla mesai ücreti ödenmesi yolundaki talebinin ise, mahkeme tarafından "gelirin zaten çok yüksek düzeyde olması" nedeniyle reddedildiğini de söyledi. Karar dosya numarası:

BAG, Az: 5 AZR 406/10)

Dr. Pflüger ayrıca, kesin olmasa bile, Eyalet Mahkemesi'nin bu kararının, kiralık elemanların hizmetinden yararlanma yolunu deneyen şirketler açısından uyarı niteliği taşıdığını da belirtti.

Dr. Norbert Pflüger: "Bu sistem içinde bir başka işletme bünyesinde hizmet verenler, kesilen haklarını elde etme konusunda güçlenmiştir. Bu yolla düşük ücret ödeyen işletmeler, artık bundan sonra iki defa düşünmek zorunda kalacaktır. Çünkü bu tartışmalı eleman çalıştırma sistemi yüzünden, devletin hakkı olan sosyal sigorta ödentileri de neredeyse hiç ödenmiyor veya çok küçük tutuluyor." dedi.

**Haber:
MustafaKÜLHANBEY**